

HABLEMOS DE SEGURIDAD

10 MITOS EN LA GESTIÓN DE SEGURIDAD
LABORAL



INTRODUCCION

La gestión de la seguridad laboral tiene una gran importancia, tanto para las personas, como para las organizaciones y la sociedad, ya que contribuye a mejorar la productividad, la calidad, la innovación, la satisfacción y la competitividad, así como a disminuir la siniestralidad, el absentismo, la rotación y la conflictividad.

Sin embargo, la gestión de la seguridad laboral también está rodeada de muchos mitos, creencias y prejuicios, que pueden dificultar su comprensión, su aplicación y su mejora. Estos mitos pueden tener su origen en la ignorancia, la desinformación, la tradición, la costumbre, la conveniencia o la resistencia al cambio, y pueden afectar tanto a los trabajadores y las trabajadoras, como a los empleadores y las empleadoras, y a los profesionales y las profesionales de la seguridad laboral.

En este ebook, vamos a desmontar 20 de los mitos más comunes y extendidos sobre la gestión de la seguridad laboral, y a ofrecer una visión más realista, actualizada y fundamentada de esta disciplina.

Inspirado en el Libro Safety Mith 101: Musings on miths, misunderstandings and more, de Carten Bush.

MITO 1

1

LA SEGURIDAD ES AUSENCIA DE ACCIDENTES

Aunque es una creencia común definir Seguridad con ausencia de accidentes, No tener accidentes puede ser solo una situación atada a una escala temporal considerada.

Varias veces siendo Plant manager fui confrontado por algunos Senior managers que afirmaban que la planta A es mejor que mi planta porque en mi planta habíamos tenido 1 accidente y en la planta A no. Claro está empezamos con la condición temporal, porque la comparación estaba siendo hecha en una base de 1 año. La planta A no tuvo ningún accidente en un año, por lo tanto la planta A era mas segura que mi planta.

Que nada haya sucedido, que no haya pasado un accidente, no significa que las cosas son seguras. En muchos casos significa que nada ha pasado AUN. Aunque también puede ser que no pase nada después.

La ocurrencia de un hecho como un accidente puede ser visto desde el concepto de la probabilidad de que el accidente ocurra y sobre el cual se ha construido las metodologías de evaluación de riesgos (En próximas entregas profundizaremos sobre los mitos de la evaluación de riesgos) en la que se “estima” que tan probable es que un accidente ocurra.

www.tuseguridadimparable.com



MITO 1

Esta estimación se construye normalmente sobre los hechos pasados, sobre el conocimiento que se tiene, pero en general no considera lo que No ha pasado y obviamente sobre lo que no se sabe. Siempre habrá la probabilidad, aunque pequeña, lo que explicaría por que no ha sucedido, de que sucedan cosas “fuera de lo común” o que no han pasado, por lo tanto existirá cierta incertidumbre.

La gestión de seguridad no es determinística. Si hago A no necesariamente consigo B.

Seguramente te ha pasado que vas a un sitio, ves y sientes que se ha hecho un buen trabajo y han sucedido accidentes, Que frustrante!!! Y en otros sitios no sientes lo mismo y no ha pasado nada!!! Empíricamente, luego de profundizar en este tema por años, he dicho que “En seguridad no todo está bien porque no hayan accidentes, pero tampoco todo va mal cuando los hay”

De alguna forma el azar juega su papel en esto, que se refleja en la consecuencia, a veces pasan cosas y a veces no.

En seguridad la información va mas allá de los números, de los indicadores. Los números nos muestran parte de la realidad, a veces son manipulados o mal interpretados, por lo que estar en el piso, observar, sentir y especialmente escuchar a las personas, muchas veces entrega mas información que los números y describe mejor la forma en que el trabajo se ejecuta y como surge la seguridad.

www.tuseguridadimparable.com



MITO 2

3

SEGURIDAD SIGNIFICA AUSENCIA DE RIESGO

Una de las razones por la que se piensa que seguridad es opuesto a riesgo, es que vemos que los riesgos tienen efectos negativos. Lo cierto es que no es así. El riesgo tiene su lado negativo y positivo. (1)

El riesgo y la seguridad hacen parte del mismo fenómeno. “Seguridad es el estado en donde los riesgos están en un nivel aceptable, y esto no significa que no exista un riesgo residual, siempre lo habrá.

No podemos prever ni controlar todo; así que vivir significa lidiar con el riesgo. Al controlar un riesgo, en ocasiones se puede introducir otro. Eliminar el riesgo solo se logra si se elimina la tarea que lo origina. Pero esto funciona para casos especiales donde es posible hacerse. Pensar en cero riesgo puede prevenir tomar oportunidades. Y de alguna forma hace que los objetivos en una organización compitan de manera desbalanceada (ejemplo: Seguridad vs productividad)

El mito de Cero riesgo tiene sus raíces en 2 cosas:

- Los humanos buscamos la certeza. No nos gusta aceptar que algunas veces no tenemos el control de todo.
- Un mal entendido o mezcla de los conceptos de peligro y riesgo, llevándonos a una mala interpretación de la jerarquía de control (eliminar peligros es aconsejable eliminar todos los riesgos es imposible)

MITO 3

4

LA SEGURIDAD ES DE ABSOLUTOS (BLANCO Ó NEGRO)

Los Humanos con frecuencia pensamos en absolutos. Regularmete las cosas se reducen a una simple pregunta: Es Seguro , si o no ? Por que?

Las personas parecen manejar muy mal la incertidumbre y están en una lucha constante incluso engañanose a si mismos, con la ilusión de tener el control.

Una visión del negro como el accidente definitivamente sucederá y blanco el accidente no pasará, no reconoce el concepto de Riesgo. Así la posibilidad de que un accidente suceda razonablemente / posible y practicable, se haya reducido al mínimo, no significa que no pueda ocurrir.

Esta visión Blaco y negro está movida por:

- El cumplimiento: Seguir la norma o el estándar hace creer que estás seguro y es muy cómodo.
- Un enfoque de la seguridad de "marcar casillas": que rápidamente se vuelve superficial y sin sentido.

MITO 3

5



Existen otras consideraciones psicológicas que dicen que es mejor manejar los abosolutos, normalmente reflejados en normas, pues se dice facilita la comunicación y el entendimiento. Un ejemplo donde se aplica esto, es en las normas de uso un elemento de protección personal generalizadas y no solo en los sitios que es requerido por el riesgo. Para mi opinión, está le hace perder el sentido y pone el énfasis en la seguridad en el EPP y desacredita las soluciones por no entender el propósito y se vuelve al final, en un "marcar casillas" ó parecer que estamos seguros.

La experiencia me ha mostrado que siempre hay una "historia" o motivación tras las violaciones de estándares o normas (por supuesto de los accidentes) -esto no se entienda como excusas- y, en esa historia que está llena de grises, hay mucha mas información útil que lleva al aprendizaje, que en una cómoda y simplista evaluación del cumplimiento.

El camino mas seguro hacia la culpa y el castigo está en el enfoque absoluto del cumplimiento y no dar la oportunidad de reconocer las historias que hay detrás.

Los absolutos no ayudan mucho al verdadero aprendizaje, pues se vuelven dogmas que nó pueden ser cuestionados y llevan a un seguimiento inconsciente y desenganchado.



MITO 4

6

LOS SLOGANS Y CAMPAÑAS SON UNA GRAN FORMA DE MEJORAR LA SEGURIDAD

Hemos tenido un accidente!!! : Hagamos una Campaña!!!!!! :D

Las campañas y los eslogans "pegajosos" han sido una de las principales armas que las organizaciones han utilizado para "ser más seguros", tanto que muchas personas asocian la Seguridad con el concepto de campaña. Hacemos seguridad cuando hacemos campañas!!!

Superficialmente, Las campañas y Eslogans parecen ser útiles. "La seguridad primero", "juntos por el cero accidentes"; "todos los accidentes son prevenibles"; "cuida tus manos que son tu principal herramienta"; "vuelve a casa mejor de lo que llegaste hoy".... son incontables. Para cada situación podemos generar un eslogan y una campaña.

Una de las desventajas de los eslogans es que ayudan a reducir significativamente el asunto. La razón es que no dejan espacios a los matices y pueden convertirse rápidamente en un mantra o dogma, o simplemente en una frase hueca (1) Demming decía que "los eslogans son "soluciones" simplistas que crean relaciones de confrontación porque las causas de la mayoría de los problemas no se encuentran en la fuerza laboral a la que se le dice que "tengan cuidado", sino dentro del sistema y la administración que deberían resolverlos "

MITO 4

7

"El circo de la curación por la fe es un oficio bien perfeccionado. Primero, atraiga a las personas vulnerables con promesas de milagros, deles evidencia del poder de la curación, condicione esto al volumen personal de fe de uno y retroceda y coseche en el 'moolah'. La clave de este oficio está en la promesa binaria, una opción presentada por el curandero que promete la perfección. Entonces, si no eres sanado, la respuesta es simple, no tuviste suficiente fe para ser sanado.

Me publican docenas de eslóganes de seguridad tontos y tonterías de seguridad sin sentido cada semana y esta semana no es una excepción. Este proviene de un fabricante de primer nivel, nuevamente inmerso en la tontería binaria del cero: Cero Incidentes: Concíbelo, Créelo, lógralo!!!

Por supuesto, si no lo logras, debe ser porque no lo crees. Y, si no lo crees, debes ser castigado. Qué conveniente, envuelto en una lógica binaria más tonta y segura. Pobre seguridad tonta, con más discurso sin sentido sobre la perfección, alimentado a personas falibles que se encontrarán faltos de fe. Pobre seguridad estúpida, arrinconada por el pensamiento de oposición binaria, de modo que no puede imaginar ninguna otra opción en el lenguaje que no sea la falibilidad que niega las tonterías.

MITO 4

8



Cuando la seguridad continúa creyendo que el objetivo de medición de orden inferior se puede unir al objetivo de creencia de orden superior, entonces hay un problema real." Este problema no es un problema de lesión, sino que ahora se ha convertido en un problema de creencia! La seguridad ahora se ha convertido en una religión para los verdaderos creyentes (2)

Y cuando hablamos de campañas, generalmente termina en una medida publicitaria para decirle a las personas lo que ya saben!!!

Lo que se necesita es un conjunto de acciones que busquen mejorar las condiciones de trabajo, entregar las herramientas necesarias, ajustar el sistema y si, por qué no, algo de comunicación que acompañe el proceso y ayude a que las personas involucradas vean el resultado de las acciones implementadas.

Normalmente las campañas son una formalidad que quiere tocar a las personas, (y la responsabiliza totalmente de las "Fallas") pero con efectos a muy corto plazo si no van acompañadas de acciones reales que solucionen los problemas.

Por favor sea realista y no engañe a la gente. La mayoría de los empleados son personas cuerdas y adultas que pueden manejar mensajes realistas y que a menudo manejan objetivos competitivos en sus trabajos diarios. No los alimente con cuentos de hadas sino que deles herramientas y entorno para manejar los desafíos cotidianos. (1)



MITO 4

9

Por favor sea realista y no engañe a la gente. La mayoría de los empleados son personas cuerdas y adultas que pueden manejar mensajes realistas y que a menudo manejan objetivos competitivos en sus trabajos diarios. No los alimente con cuentos de hadas sino que deles herramientas y entorno para manejar los desafíos cotidianos. (1)

MITO 5

10

LA SEGURIDAD ES PURO SENTIDO COMÚN

Si la Seguridad es puro "Sentido común" entonces no necesitaríamos ningún programa de seguridad, ni tecnología, ni burocracia de personas controlando personas y ahorraríamos muchos costos... no es cierto?

No parece así... entonces tal vez es mucho más que esto.

Cuando hablamos de "Sentido común" en seguridad de alguna forma lo podemos estar asociando a una simplificación de seguir Reglas, a una generalización de que todos "debemos" pensar y actuar de la misma manera pero principalmente a la forma en percibimos y manejamos el riesgo.

Nuestra percepción, evaluación y manejo de riesgos dependen del conocimiento, experiencia, comportamiento social y cultura, entonces la seguridad debe basarse en algo más que un "sentido común" que está programado en los humanos.

La pregunta No tienes sentido común? es impulsada por los sesgos de retrospectiva (el beneficio de conocer el resultado y exagerar su habilidad de predecir y prevenir un resultado) y de resultado (Una vez conoces el resultado esto cambia la evaluación de las decisiones que llevaron a el) .



Quienes piensan que "Seguridad es sentido común" son:

- Personas que hacen suposiciones bastante peligrosas sobre el conocimiento, el comportamiento social y la cultura de los demás.
- Personas que quieren culpar a la otra persona por algo que hizo: "errar es humano, culpar a alguien mas es aun mas humano"
- Personas que quieren minimizar la necesidad de algunas acciones - después de todo por qué gastar dinero cuando la gente debería se capaz de manejar esto de forma natural.

Hay que tener en cuenta que muy pocas personas se levantan cada mañana y van al trabajo con el objetivo primordial de tener un accidente. Por lo que entonces el trabajo que se hace para mantener a las personas seguras y sanas es una combinación de capas que nos ayudan a combatir nuestra naturaleza humana: Compleja, contradictoria e imperfecta.

Con los años se ha ido evolucionando desde la seguridad tradicional sumando esfuerzos , hoy apalancados por la incorporación de técnicas y herramientas que abordan los Factores humanos de una forma en que podamos entender que debemos desarrollar niveles de consciencia y habilidades que nos ayuden a protegernos en concordancia con los sistemas de seguridad.



MITO 6

12

ERES UN MAL PROFESIONAL DE SEGURIDAD SI "NO CREES Y DICES QUE TODOS LOS ACCIDENTES SON PREVENIBLES" "SI NO PONES LA SEGURIDAD PRIMERO"

Hay muchas creencias muy arraigadas en la comunidad de seguridad. Arriesgarte a desafiar estas creencias pueden convertirte en un hereje!!!(1)

Muchos de los "dogmas" o "mantras" que escuchamos continuamente en el mundo de la seguridad, creen estar fundamentados en la ciencia y no se acepta que sean cuestionados. Por el contrario, la principal característica de un profesional cualquiera y en especial de un profesional de seguridad, debe ser mantener una actitud crítica que desafíe las creencias existentes y nos lleve a la mejora continua. Un profesional que duda e indaga para resolver una duda, hace que el ambiente de trabajo sea más seguro.

Un buen profesional de seguridad también mantiene un ojo en los objetivos del negocio y no separa la seguridad de ellos, por lo tanto, entiende que el negocio necesita de un balance de objetivos que asegure la sostenibilidad del negocio.

MITO 6

13

Si entramos en las afirmaciones, por ejemplo, decir que todos los accidentes son prevenibles, parte del sesgo de retrospectiva, que es cuando tendemos a creer, que un evento era más predecible o inevitable de lo que realmente era en el momento en que se produjo.

Cuando sabemos que pasó y tenemos la información que no estuvo disponible en el momento del accidente, es muy fácil retirar alguna de las acciones y decir que pudo ser evitado... Yo digo, entonces si la persona no se hubiera levantado ese día del accidente para ir al trabajo no hubiera sucedido.... ¿suena descabellado no?. Esto es... "Sabíamos que esto iba a pasar" o como la magistral escena del accidente de Daisy de la película de David Fincher, "El curioso caso de Benjamín Button", y su emotiva explicación, llamada "If only" https://www.youtube.com/watch?v=mTDs0lvFuMc&t=7s&ab_channel=JasonCham Pensar que somos capaces de controlarlo todo es algo pretencioso. Y sin lugar a dudas siempre lleva a la culpa. Debemos aceptar que pueden suceder algunos "cisnes negros"; eventos impredecibles que se presentan sorpresivamente. Pero no significa que debamos ser indiferentes.... hay gran cantidad de cosas que podemos controlar y debemos hacerlo, pero estar preparados para manejar, no evitar, aquellas que no vimos con antelación nos harán más resilientes y en ciertas ocasiones poder aceptar que las personas nos equivocamos y no lo sabemos todo para evitar la culpa.

No dar nada por hecho nos asegura un espacio de trabajo seguro. Por lo tanto, seamos también abiertos a las dudas de otros en especial de quienes hacen el trabajo.

www.tuseguridadimparable.com




MITO 7

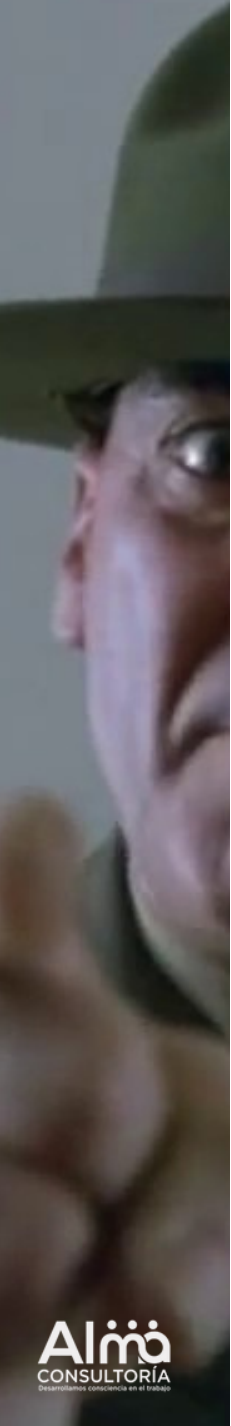
14

SANCIONAR MEJORA LA SEGURIDAD

"Es una idea popular que la regulación y el castigo impulsan el aprendizaje, cuando en realidad crean nuevas complejidades y problemas que antes no existían" Robert Long

En la búsqueda constante de lugares de trabajo más seguros, es esencial cuestionar enfoques tradicionales. En la gestión de la seguridad laboral, una teoría moderna nos enseña que el castigo y las sanciones pueden tener el efecto contrario al deseado.

 Teoría de la Justicia Organizacional: Según las teorías más modernas en gestión de la seguridad en el trabajo, la Teoría de la Justicia Organizacional desafía la noción de que el castigo es la solución para prevenir accidentes laborales. Esta teoría sugiere que la percepción de justicia en una organización es un factor clave. Cuando los empleados sienten que las sanciones son excesivas o injustas, puede generar resentimiento y desconfianza en lugar de fomentar una cultura de seguridad.

- 
- 👉 **Enfoque en la Prevención:** En lugar de centrarse en castigar a los empleados por errores, las organizaciones modernas están adoptando un enfoque proactivo de prevención. Se trata de crear un entorno en el que los empleados se sientan cómodos informando sobre incidentes o problemas de seguridad sin temor a represalias. La prevención se basa en la comunicación, la formación y la mejora continua.
 - 🔧 **Mejora Continua:** En lugar de buscar un culpable cuando ocurre un incidente, se busca identificar oportunidades de mejora. Las organizaciones modernas comprenden que la seguridad es un proceso en evolución constante. A través del aprendizaje de los errores y la implementación de soluciones efectivas, se logra un lugar de trabajo más seguro.
 - ✨ **Cultura de Seguridad Positiva:** Fomentar una cultura de seguridad positiva es fundamental. Esto significa alentar la responsabilidad compartida, el aprendizaje y la colaboración en lugar de la culpa y el castigo. Cuando los empleados se sienten valorados y escuchados, están más dispuestos a contribuir a la seguridad en el trabajo.



MITO 8

16

LOS ERRORES SON "MALOS"

Nosotros los humanos nos asustamos con la posibilidad de cometer errores. Estos nos hacen ver (o al menos sentirnos) estúpidos y frecuentemente los conectamos con malas consecuencias y pensamos sobre ellos de manera puramente negativa. Los ajustes y el ensayo y error son importantes para el aprendizaje. Si no hubiera errores, el aprendizaje sería mucho más difícil para nosotros. (1)

Hoy quiero hablarles sobre un mito común en seguridad laboral que he observado a lo largo de mi carrera. Muchos asumen que los errores son inherentemente malos, pero ¿qué pasa si les dijera que podríamos cambiar nuestra perspectiva?

En seguridad laboral, a menudo nos enfocamos en evitar errores a toda costa. Sin embargo, ¿y si vemos los errores como oportunidades de aprendizaje? Sí, han escuchado bien. Los errores no son necesariamente malos, sino simplemente desafíos que nos invitan a mejorar.

Imaginen un entorno donde los errores se abordan con empatía y comprensión en lugar de culpa. ¿El resultado? Un equipo más fuerte, más resiliente y con una cultura de seguridad más robusta.

MITO 8

17



En mi experiencia, he aprendido que cada error es una señal para mejorar nuestros sistemas y procesos. Es como un faro que nos guía hacia la excelencia en seguridad laboral. Ignorar esta valiosa información significa perder la oportunidad de fortalecer nuestras defensas contra riesgos potenciales.

Entonces, la próxima vez que se encuentren ante un error, ¿por qué no lo ven como una oportunidad de mejora? Adoptar una mentalidad positiva hacia los errores puede marcar la diferencia en la seguridad laboral y llevar a un ambiente de trabajo más seguro y saludable. No olviden compartir sus reflexiones y experiencias sobre este tema. Estoy ansioso por escuchar sus perspectivas únicas.

MITO 9

18

LA SEGURIDAD ES UNA ELECCIÓN

Es realmente la seguridad una elección? Este mito se refiere a la idea de que la seguridad es una elección, y que las personas pueden elegir ser seguras o no. Carsten Busch argumenta y estoy de acuerdo con el, que esta idea es falsa, simplista y peligrosa, por varias razones:

- La seguridad no es una elección binaria, sino un resultado de múltiples factores, como el contexto, el entorno, el diseño, la cultura, el conocimiento, la motivación, la percepción, la atención, la emoción, etc.
- La seguridad no depende solo de la voluntad individual, sino también de las condiciones colectivas, como las normas, los valores, las expectativas, las presiones, los incentivos, las sanciones, etc.
- La seguridad no es una responsabilidad exclusiva de las personas, sino también de las organizaciones, los líderes, los diseñadores, los reguladores, los clientes, los proveedores, etc.
- La seguridad no es una cuestión de moralidad, sino de aprendizaje, de mejora, de adaptación, de innovación, de colaboración, etc.

MITO 9

19

Por eso, el autor nos invita a abandonar la idea de que la seguridad es una elección, y a adoptar una visión más sistémica, holística y humana de la seguridad. También nos recomienda ser empáticos, comprensivos y solidarios con las personas que se enfrentan a situaciones difíciles, inciertas y cambiantes, y no juzgarlas, culparlas o castigarlas por sus errores.

ó es que el que se accidenta se levanta en la mañana decidiendo hacerlo mal ese día para tener un accidente?



MITO 10

20

CULTURA DE SEGURIDAD ES IGUAL A SEGUIR LAS REGLAS

La cultura de seguridad se puede definir como el conjunto de valores, creencias, actitudes y normas compartidas por los miembros de una organización, que influyen en la forma de gestionar la seguridad y salud en el trabajo. La cultura de seguridad refleja el compromiso, la responsabilidad y la participación de todos los niveles de la organización en la prevención de los riesgos laborales y la protección de la vida y la salud de los trabajadores y las trabajadoras. La cultura de seguridad es importante porque tiene un impacto directo en el desempeño de la seguridad y salud en el trabajo, y en los resultados globales de la organización. Una cultura de seguridad positiva se asocia con una mayor productividad, calidad, innovación, satisfacción y competitividad, así como con una menor siniestralidad, absentismo, rotación y conflictividad.

Sin embargo, la cultura de seguridad no es algo que se pueda imponer o dictar desde arriba, sino que se debe construir y desarrollar de forma participativa y continua, teniendo en cuenta las características, las necesidades y las expectativas de cada organización y de cada sector. La cultura de seguridad no es algo estático, sino que se adapta y evoluciona con el tiempo, en función de los cambios y desafíos que plantea el entorno.



Uno de los mitos más extendidos sobre la cultura de seguridad es que se trata simplemente de seguir las reglas, los procedimientos y las normas que se establecen en la organización, y que se controlan y sancionan desde la dirección. Este mito se basa en una visión simplista, lineal y reactiva de la seguridad y salud en el trabajo, que ignora la complejidad, la variabilidad y la incertidumbre de las situaciones reales de trabajo, y que desconfía y desvaloriza el trabajo humano.

Este mito puede tener consecuencias negativas para la seguridad y salud en el trabajo, como:

- Generar una falsa sensación de seguridad, al creer que con cumplir las reglas se evitan todos los riesgos, sin tener en cuenta los factores emergentes, los imprevistos y las adaptaciones que se producen en el trabajo.
- Desincentivar la participación, el compromiso y la motivación de los trabajadores y las trabajadoras, al limitar su autonomía, su creatividad y su iniciativa, y al hacerles sentir vigilados, presionados y culpables.
- Dificultar el aprendizaje, la mejora y la innovación, al impedir el intercambio de información, el análisis de las causas y las soluciones, y la incorporación de las buenas prácticas y las lecciones aprendidas.



- Fomentar la resistencia, el incumplimiento y la ocultación, al provocar un rechazo, una desconfianza y una desvinculación de los trabajadores y las trabajadoras con las reglas, los procedimientos y las normas, y al inducirles a evitar o minimizar los reportes, las denuncias y las sugerencias.

Por tanto, la cultura de seguridad no es igual a seguir las reglas, sino que implica mucho más. La cultura de seguridad requiere de un enfoque sistémico, dinámico y proactivo, que tenga en cuenta la realidad y la diversidad del trabajo, y que confíe y valore el trabajo humano. La cultura de seguridad implica:

- Establecer reglas, procedimientos y normas que sean claros, coherentes, pertinentes y actualizados, y que se basen en el conocimiento, la evidencia y la experiencia.
- Involucrar a los trabajadores y las trabajadoras en la definición, la revisión y la mejora de las reglas, los procedimientos y las normas, y en la evaluación de su cumplimiento y efectividad.



- Comunicar, informar, capacitar y sensibilizar a los trabajadores y las trabajadoras sobre las reglas, los procedimientos y las normas, y sobre los beneficios y las responsabilidades que conllevan.
- Facilitar, apoyar y reconocer el cumplimiento de las reglas, los procedimientos y las normas, y proporcionar los recursos, las herramientas y las condiciones necesarias para ello.
- Supervisar, auditar y controlar el cumplimiento de las reglas, los procedimientos y las normas, y aplicar las medidas correctivas, preventivas y sancionadoras que correspondan.
- Fomentar el reporte, la investigación, el análisis y el aprendizaje de los accidentes, los incidentes, las enfermedades, los daños y las anomalías que se produzcan o detecten, y compartir las lecciones aprendidas y las buenas prácticas.
- Promover la participación, el compromiso y la motivación de los trabajadores y las trabajadoras, y de los líderes y las líderes, en la prevención de los riesgos laborales y la protección de la seguridad y salud en el trabajo.

MITO 10

24

- Integrar la seguridad y salud en el trabajo en la visión, la misión y los objetivos de la organización, y en todos los procesos y actividades que se desarrollen.

ignora la complejidad, la variabilidad y la incertidumbre de las situaciones reales de trabajo, y que desconfía y desvaloriza el trabajo humano